

### **Epidemien aus wirtschaftshistorischer Perspektive (Blockseminar)**

In diesem Seminar diskutieren wir Ursachen und Folgen von Epidemien aus wirtschaftshistorischer Perspektive.

Die Anmeldung zum Seminar erfolgt während des zentralen Anmeldezeitraums der Abteilung VWL im Frühjahrssemester 2020.

Der Leistungsnachweis wird durch das Anfertigen einer schriftlichen Hausarbeit (80%), ein Referat zum gleichen Thema (10%) und die Übernahme eines Ko-Referats (10%) erbracht. Empfohlene Voraussetzung für die Teilnahme ist der erfolgreiche Besuch der Vorlesung „Einführung in die Wirtschaftsgeschichte für Volkswirte“ oder des Proseminars in Wirtschaftsgeschichte.

Einführungsveranstaltung: 7. September 2020, 17:15-18:00 Uhr

Blockseminar: 12.-13. November 2020

#### Themenvorschläge (Einstiegliteratur in Klammern):

##### *Die makroökonomischen Folgen des Schwarzen Tods*

1. DIE PEST IM 14. JAHRHUNDERT  
(S. Cohn (2007): After the Black Death: Labour Legislation and Attitudes towards Labour in Late-Medieval Western Europe, *Economic History Review* 60, 457-485.)
2. DIE PEST IM 17. JAHRHUNDERT  
(G. Alfani (2013): Plague in Seventeenth-century Europe and the Decline of Italy: An Epidemiological Hypothesis, *European Review of Economic History* 17, 408-430.)
3. DIE PEST IM MITTLEREN OSTEN  
(S. Pamuk/M. Shatzmiller (2014): Plagues, Wages, and Economic Change in the Islamic Middle East, 700-1500, *Journal of Economic History* 74, 196-229.)
4. FRAUENARBEIT  
(T. De Moor/J.-L. Van Zanden (2010): Girl Power: The European Marriage Pattern and Labour Markets in the North Sea Region in the Late Medieval and Early Modern Period, *Economic History Review* 63, 1-33.)

### Die Folgen der „Globalisierung“

5. HANDEL ALS URSACHE DER VERBREITUNG DER PEST  
(L. Boerner/B. Severgnini (2011): *Epidemic Trade*, available at:  
<https://ssrn.com/abstract=1896603>.)
6. DIE POCKEN IN AMERIKA  
(A. M. Carlos/F. D. Lewis (2012): Smallpox and Native American Mortality: The 1780s Epidemic in the Hudson Bay Region, *Explorations in Economic History* 49, 277-290.)
7. SIEDLERSTERBLICHKEIT UND LANGFRISTIGES WIRTSCHAFTSWACHSTUM  
(D. Acemoglu/S. Johnson/J. A. Robinson (2001) The Colonial Origins of Comparative Development. An Empirical Investigation, *American Economic Review* 91, 1369-1401.)

### Der Einfluss von Umwelt und Wohlstand auf den Seuchenverlauf

8. LUFTVERSCHMUTZUNG  
(K. Clay/J. Lewis/E. Severgnini (2018): Pollution, Infectious Disease, and Mortality: Evidence from the 1918 Spanish Influenza Pandemic, *Journal of Economic History* 78, 1179-1209.)
9. ARM UND REICH  
(N. Cummins/M. Kelly/C. O Grada (2016): Living Standards and Plague in London, 1560-1665, *Economic History Review* 69, 3-34.)

### Langfristige individuelle Folgen von Krankheit

10. ÖKONOMISCHE FOLGEN  
(M. Saavedra (2017): Early-life Disease Exposure and Occupational Status: The Impact of Yellow Fever during the 19<sup>th</sup> Century, *Explorations in Economic History* 64, 62-81.)
11. GESUNDHEITLICHE FOLGEN  
(J. Birchenall (2011): Airborne Diseases: Tuberculosis in the Union Army, *Explorations in Economic History* 48, 325-342.)

### Gesundheitspolitik

12. GESUND DURCH MARKTWIRTSCHAFT?  
(Richard. A. Easterlin (1999): How Beneficent is the Market? A look at the Modern History of Mortality, *European Review of Economic History* 3, 257-294.)
13. KONTAKTBESCHRÄNKUNGEN  
(M. Bootsma/N. Ferguson (2007): The Effect of Public Health Measures on the 1918 Influenza Pandemic in U.S. Cities, *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America* 104, 7588-7593.)
14. WASSER UND ABWASSER  
(D. Gallardo-Albarran (2020): Sanitary Infrastructures and the Decline of Mortality in Germany, 1877-1913, *Economic History Review*.)
15. POCKENIMPfung  
(K. Mühlhoff (2016): *You Reap What You Know: Darwin Beats Malthus: Evolutionary Anthropology and the Demographic Transition*, EHES Working Paper 102.)
16. DER RÜCKGANG DER TUBERKULOSE IN EUROPA  
(S. Bowden/J. Tovar Jalles/A. Santos/A. Sadler (2014): Respiratory Tuberculosis and Standards of Living in Postwar Europe, *European Review of Economic History* 18, 57-81.)