

Prof. E. Janeba · 68131 Universität Mannheim

Prof. Dr. E. Janeba

Besucheradresse:

L 7, 3-5, Raum 227
68131 Mannheim
Telefon 06 21 / 1 81-1795
Telefax 06 21 / 1 81-1794
janeba@uni-mannheim.de
<http://janeba.vwl.uni-mannheim.de>

**Seminar zur Finanzwissenschaft (Bachelor)
Frühjahrssemester 2018**

"Ungleichheit: Ursachen und wirtschaftspolitische Implikationen"

Überblick: Das Seminar beschäftigt sich mit dem Thema Ungleichheit von einer vielseitigen Perspektive. Dabei werden sowohl mögliche Ursachen als auch Politikoptionen thematisiert.

Zielgruppe und Voraussetzungen: Das Seminar richtet sich an Bachelor-Studierende der Volkswirtschaftslehre.

Zulassungsvoraussetzung für Bachelor-Studierende ist die erfolgreiche Absolvierung der Veranstaltung „Finanzwissenschaft für Bachelor“.

Anforderungen: Die von den Bachelor-Studierenden zu erbringende Seminarleistung umfasst eine schriftliche Seminararbeit (siehe hierzu den Leitfaden „Anforderungen an eine Seminararbeit für Bachelor-Studierende“), einen ca. 45-minütigen Seminarvortrag mit anschließender ca. 15 minütiger Diskussion, sowie die mündliche Beteiligung im Seminar.

Dozenten: Professor Dr. Eckhard Janeba, Mario Meier, Tim Obermeier und Nils Wehrhöfer

Anmeldung: Die Anmeldung erfolgt in der Woche vom 19. bis zum 24. November 2017 bei Frau Collet im Sekretariat des Lehrstuhls für VWL, Finanzwissenschaft und Wirtschaftspolitik, Verfügungsgebäude, L7, 3-5, Zimmer 227, Mo – Do vormittags 8:00 – 12:00 Uhr (oder per Email an collet@uni-mannheim.de).

Bei der Anmeldung geben Sie bitte eine Liste Ihrer drei bevorzugten Themen. Themenvergabe wird in der Woche vom 27.11.2017 bekanntgegeben

Ort und Zeit: Ganztägiges Blockseminar am Freitag, den 02.03.2018 und am Freitag, den 09.03.2018 von 09.-17.00 Uhr. Der Raum wird rechtzeitig bekannt gegeben.

Zulassung und Themenwahl: Bei der Anmeldung ist von Bachelor-Studierenden eine Präferenzliste mit drei Themen aus der jeweils zur Verfügung stehenden Auswahl abzugeben. Übersteigt die Zahl der Anmeldungen die zur Verfügung stehenden Themen entscheidet das Los.

Benotung: Für Bachelor-Studierende gilt die Gewichtung Seminararbeit 50%, Vortrag 40%, Diskussionsbeteiligung 10%. Wird die Seminararbeit mit „nicht ausreichend“ bewertet, gilt das Seminar unabhängig von den anderen Leistungen als nicht bestanden. Es wird erwartet, dass sich alle Seminarteilnehmer vor jeder Sitzung mit den zugehörigen Seminararbeiten vertraut machen und zur Diskussion der einzelnen Vorträge beitragen. Eine vorläufige Gliederung und Literaturliste (siehe unten) ist dem Betreuer vorzulegen.

Seminararbeit: Die Arbeit muss schriftlich am Lehrstuhl bis zum 22. Februar 2018 um 12.00 Uhr eingereicht werden; sie muss getippt, einseitig sein und einen Umfang von ca.12-14 Seiten haben. Jeder Studierende muss eine eigenständig angefertigte Seminararbeit abgeben. Details zu den Anforderungen an eine Seminararbeit finden sich im Dokument „Leitfaden zur Erstellung einer Seminararbeit“, das auf der Homepage des Lehrstuhls zu finden ist. Zu jedem Seminarthema sind bereits einige wichtige Literaturquellen angegeben. Neben der Betrachtung dieser genannten Literatur wird eine selbständige Literaturrecherche erwartet, die eine breite Behandlung des Themas ermöglicht.

Betreuung: Jedem Thema wird ein bestimmter Betreuer zugeordnet. Jeder Seminarteilnehmer sollte nach Zuteilung des Themas vor der Weihnachtspause persönlich Rücksprache mit seinem Betreuer halten. Eine vorläufige Gliederung und Literaturliste ist dem Betreuer bis Ende Januar 2018 vorzulegen.

Themen:

1 Automatisierung und Ersetzung von Routinetätigkeiten

David, H., & Dorn, D. (2013). The growth of low-skill service jobs and the polarization of the US labor market. *The American Economic Review*, 103(5), 1553-1597.

Frey, C. B., & Osborne, M. A. (2017). The future of employment: how susceptible are jobs to computerisation? *Technological Forecasting and Social Change*, 114, 254-280.

2 Einkommensmobilität

Chetty, Raj, Nathaniel Hendren, Patrick Kline, Emmanuel Saez, and Nicholas Turner, “Is the United States Still a Land of Opportunity? Recent Trends in Intergenerational Mobility,”

American Economic Review Papers and Proceedings, 104, no. 5 (2014), 141–147

Chetty, Raj, and Nathaniel Hendren. The impacts of neighborhoods on intergenerational mobility I: Childhood exposure effects. No. w23001. National Bureau of Economic Research, 2016.

3 Skill-Biased Technologischer Wandel

Acemoglu, D., & Autor, D. (2011). Skills, tasks and technologies: Implications for employment and earnings. *Handbook of Labor Economics*, 4, 1043-1171.

Autor, D. H., Katz, L. F., & Kearney, M. S. (2008). Trends in US wage inequality: Revising the revisionists. *The Review of Economics and Statistics*, 90(2), 300-323.

4 Internationaler Handel

David, H., Dorn, D., & Hanson, G. H. (2013). The China syndrome: Local labor market effects of import competition in the United States. *The American Economic Review*, 103(6), 2121-2168.

Autor, D. H., Dorn, D., Hanson, G. H., & Song, J. (2014). Trade adjustment: Worker-level evidence. *The Quarterly Journal of Economics*, 129(4), 1799-1860.

5 Optimale Besteuerung von Arbeitseinkommen

Piketty, Thomas, and Emmanuel Saez. "Optimal Labor Income Taxation." *Handbook of Public Economics* 5 (2013): 391.

Chetty, R., Friedman, J. N., Olsen, T., & Pistaferri, L. (2011). Adjustment costs, firm responses, and micro vs. macro labor supply elasticities: Evidence from Danish tax records. *The quarterly journal of economics*, 126(2), 749-804.

6 Optimale Besteuerung von Kapitaleinkünften

Atkeson, A., Chari, V. V., & Kehoe, P. J. (1999). Taxing capital income: a bad idea. Federal Reserve Bank of Minneapolis. *Quarterly Review-Federal Reserve Bank of Minneapolis*, 23(3), 3.

Conesa, J. C., Kitao, S., & Krueger, D. (2009). Taxing capital? Not a bad idea after all!. *The American Economic Review*, 99(1), 25-48.

7 Rückgang des Arbeitseinkommensanteils und Superstar-Firmen

David, H., Dorn, D., Katz, L. F., Patterson, C., & Van Reenen, J. (2017). The Fall of the Labor Share and the Rise of Superstar Firms.

8 Lohnungleichheit in Deutschland

Card, D., Heining, J., & Kline, P. (2013). Workplace heterogeneity and the rise of West German wage inequality. *The Quarterly journal of economics*, 128(3), 967-1015.

Dustmann, C., Ludsteck, J., & Schönberg, U. (2009). Revisiting the German wage structure. *The Quarterly Journal of Economics*, 124(2), 843-881.

9 Besteuerung und Rent-Seeking

Piketty, T., Saez, E., & Stantcheva, S. (2014). Optimal taxation of top labor incomes: A tale of three elasticities. *American Economic Journal: Economic Policy*, 6(1), 230-271.

10 (Elite-) Universitäten und Bildung

Chetty, R., Friedman, J. N., Saez, E., Turner, N., & Yagan, D. (2017). Mobility report cards: The role of colleges in intergenerational mobility (No. w23618). National Bureau of Economic Research.

Zimmerman, Seth D. Making the One Percent: The Role of Elite Universities and Elite Peers. No. w22900. National Bureau of Economic Research, 2016.

11 Ungleichheit in Einkommen und Konsum

Krueger, D., & Perri, F. (2006). Does income inequality lead to consumption inequality? Evidence and theory. *The Review of Economic Studies*, 73(1), 163-193.

Lise, J., & Seitz, S. (2011). Consumption inequality and intra-household allocations. *The Review of Economic Studies*, 78(1), 328-355.

12 Vermögensungleichheit

Fagereng, A., Guiso, L., Malacrino, D., & Pistaferri, L. (2016). Heterogeneity and persistence in returns to wealth (No. w22822). National Bureau of Economic Research.

Fagereng, A., Mogstad, M., & Rønning, M. (2015). Why do wealthy parents have wealthy children. *Statistics Norway, Discussion Papers*, 813.

13 Regionale Ungleichheit

Moretti, E. (2011). Local labor markets. *Handbook of Labor Economics*, 4, 1237-1313.

Moretti, E. (2013). Real wage inequality. *American Economic Journal: Applied Economics*, 5(1), 65-103.